



**T.C.**

**SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ**

**EĞİRDİR SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU İLK VE ACİL  
YARDIM PROGRAMI ÖĞRENCİLERİNİN KLİNİK UYGULAMA  
DEĞERLENDİRME ANKET SONUÇ RAPORU 2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI**

**ISPARTA/2024**

## 1. GİRİŞ

Bu anket, Süleyman Demirel Üniversitesi Eğirdir Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Tıbbi Hizmetler ve Teknikler Bölümü İlk ve Acil Yardım Programı öğrencilerinin klinik uygulamaya ilişkin görüşlerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Anket, gönüllülük esasına dayanmakta olup toplam 59 öğrenci tarafından yanıtlanmıştır. Değerlendirme, 5’li likert tipi ölçekle yapılan sekiz sorudan oluşmaktadır. Anketten elde edilen bulgular aşağıda detaylı olarak sunulmuştur.

## 2. ANKET DAĞILIMLARI

### 1. Uygulamaya çıktığım birimde ekip üyelerinin iletişimleri ve mentörlükleri çok iyidir.

| Yanıt              | Sayı | Yüzde oranı | Toplam  |
|--------------------|------|-------------|---------|
| 1 (1)              | 3    | 5.08%       | 11.86%  |
| 2 (2)              | 4    | 6.78%       |         |
| 3 (3)              | 10   | 16.95%      | 16.95%  |
| 4 (4)              | 18   | 30.51%      |         |
| 5 (5)              | 18   | 30.51%      | 61.02%  |
| Yanıt yok          | 0    | 0.00%       | 0.00%   |
| Aritmetik ortalama | 3.83 |             |         |
| Standart sapma     | 1.16 |             |         |
| Toplam (Yanıtlar)  | 53   | 100.00%     | 100.00% |
| Durum sayısı       |      | 0%          |         |

1. soruda yer alan “Uygulamaya çıktığım birimde ekip üyelerinin iletişimleri ve mentörlükleri çok iyidir” ifadesine öğrencilerin %30,5’i “çok iyi”, %30,5’i “iyi” ve %17’si “normal” yanıtı vermiştir. Ortalama puan 3,83 olup öğrenciler genel olarak ekip iletişimini olumlu değerlendirmiştir.

2.Çalıştığım alanda stajyer sayısı çok fazla olmadığı için gözlem yapma fırsatım çok fazla oluyor.

| Yanıt              | Sayı | Yüzde oranı | Toplam  |
|--------------------|------|-------------|---------|
| 1 (1)              | 14   | 23.73%      | 33.90%  |
| 2 (2)              | 6    | 10.17%      |         |
| 3 (3)              | 15   | 25.42%      | 25.42%  |
| 4 (4)              | 8    | 13.56%      |         |
| 5 (5)              | 10   | 16.95%      | 30.51%  |
| Yanıt yok          | 0    | 0.00%       | 0.00%   |
| Aritmetik ortalama | 2.89 |             |         |
| Standart sapma     | 1.45 |             |         |
| Toplam (Yanıtlar)  | 53   | 100.00%     | 100.00% |
| Durum sayısı       |      | 0%          |         |

2. soruda yer alan “Çalıştığım alanda stajyer sayısı çok fazla olmadığı için gözlem yapma fırsatım çok oluyor” ifadesine öğrencilerin %23,7’si “çok iyi”, %10,2’si “iyi” ve %25,4’ü “normal” görüş bildirmiştir. Ortalama puan 2,89 olup gözlem yapma imkânı bazı alanlarda sınırlı kalmış olabilir.

3. Öğrenci grupları arasında birim sorumlusu tarafından iş bölümü eşit yapılıyor.

| Yanıt              | Sayı | Yüzde oranı | Toplam  |
|--------------------|------|-------------|---------|
| 1 (1)              | 4    | 6.78%       | 15.25%  |
| 2 (2)              | 5    | 8.47%       |         |
| 3 (3)              | 13   | 22.03%      | 22.03%  |
| 4 (4)              | 13   | 22.03%      |         |
| 5 (5)              | 18   | 30.51%      | 52.54%  |
| Yanıt yok          | 0    | 0.00%       | 0.00%   |
| Aritmetik ortalama | 3.68 |             |         |
| Standart sapma     | 1.25 |             |         |
| Toplam (Yanıtlar)  | 53   | 100.00%     | 100.00% |
| Durum sayısı       |      | 0%          |         |

3. soruda yer alan “Öğrenci grupları arasında birim sorumlusu tarafından iş bölümü eşit yapılıyor” ifadesine öğrencilerin %30,5’i “çok iyi”, %22’si “iyi” ve %22’si “normal” şeklinde görüş bildirmiştir. Ortalama puan 3,68 olarak hesaplanmıştır.

4. Çalıştığım alanda malzeme sıkıntısı yaşamıyoruz.

| Yanıt              | Sayı | Yüzde oranı | Toplam  |
|--------------------|------|-------------|---------|
| 1 (1)              | 2    | 3.39%       | 10.17%  |
| 2 (2)              | 4    | 6.78%       |         |
| 3 (3)              | 7    | 11.86%      | 11.86%  |
| 4 (4)              | 11   | 18.64%      |         |
| 5 (5)              | 29   | 49.15%      | 67.80%  |
| Yanıt yok          | 0    | 0.00%       | 0.00%   |
| Aritmetik ortalama | 4.15 |             |         |
| Standart sapma     | 1.15 |             |         |
| Toplam (Yanıtlar)  | 53   | 100.00%     | 100.00% |
| Durum sayısı       |      | 0%          |         |

4. soruda yer alan “Çalıştığım alanda malzeme sıkıntısı yaşamıyoruz” ifadesine öğrencilerin %49,1’i “çok iyi”, %18,6’sı “iyi” ve %11,9’u “normal” yanıtı vermiştir. Ortalama puan 4,15 olup, malzeme temini konusunda genel memnuniyetin yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

5. Çalıştığım alanda ekip üyeleri öğretmeye isteklidir. Sorduğum sorulara cevap almakta problem yaşamıyorum.

| Yanıt              | Sayı | Yüzde oranı | Toplam  |
|--------------------|------|-------------|---------|
| 1 (1)              | 2    | 3.39%       | 5.08%   |
| 2 (2)              | 1    | 1.69%       |         |
| 3 (3)              | 17   | 28.81%      | 28.81%  |
| 4 (4)              | 5    | 8.47%       |         |
| 5 (5)              | 28   | 47.46%      | 55.93%  |
| Yanıt yok          | 0    | 0.00%       | 0.00%   |
| Aritmetik ortalama | 4.06 |             |         |
| Standart sapma     | 1.13 |             |         |
| Toplam (Yanıtlar)  | 53   | 100.00%     | 100.00% |
| Durum sayısı       |      | 0%          |         |

5. soruda yer alan “Çalıştığım alanda ekip üyeleri öğretmeye isteklidir. Sorduğum sorulara cevap almakta problem yaşamıyorum” ifadesine öğrencilerin %47,5’i “çok iyi”, %8,4’ü “iyi” ve %28,8’i “normal” yanıtı vermiştir. Ortalama puan 4,06’dır.

6. Sorumlu öğretim üyesi hocam düzenli ziyaret yaparak bilgi ve mesleki beceri düzeyimi, sahada yaşadığım olayların kritiğini değerlendirmektedir.

| Yanıt              | Sayı | Yüzde oranı | Toplam  |
|--------------------|------|-------------|---------|
| 1 (1)              | 1    | 1.72%       | 3.45%   |
| 2 (2)              | 1    | 1.72%       |         |
| 3 (3)              | 3    | 5.17%       | 5.17%   |
| 4 (4)              | 13   | 22.41%      |         |
| 5 (5)              | 34   | 58.62%      | 81.03%  |
| Yanıt yok          | 1    | 1.69%       | 0.00%   |
| Aritmetik ortalama | 4.5  |             |         |
| Standart sapma     | 0.85 |             |         |
| Toplam (Yanıtlar)  | 52   | 100.00%     | 100.00% |
| Durum sayısı       |      | 0%          |         |

6. soruda yer alan “Sorumlu öğretim üyesi hocam düzenli ziyaret yaparak bilgi ve mesleki beceri düzeyimi, sahada yaşadığım olayların kritiğini değerlendirmektedir” ifadesine öğrencilerin %58,6’sı “çok iyi”, %22,4’ü “iyi” ve %5,2’si “normal” şeklinde yanıtlamıştır. Ortalama puan 4,50 olup bu alan, öğrencilerin en yüksek memnuniyet belirttiği konulardan biridir.

7. Sorumlu öğretim üyesi hocam uygulamalarımı gözlemleme fırsatı bulmaktadır.

| Yanıt              | Sayı | Yüzde oranı | Toplam  |
|--------------------|------|-------------|---------|
| 1 (1)              | 2    | 3.39%       | 5.08%   |
| 2 (2)              | 1    | 1.69%       |         |
| 3 (3)              | 10   | 16.95%      | 16.95%  |
| 4 (4)              | 11   | 18.64%      |         |
| 5 (5)              | 29   | 49.15%      | 67.80%  |
| Yanıt yok          | 0    | 0.00%       | 0.00%   |
| Aritmetik ortalama | 4.21 |             |         |
| Standart sapma     | 1.06 |             |         |
| Toplam (Yanıtlar)  | 53   | 100.00%     | 100.00% |
| Durum sayısı       |      | 0%          |         |

7. soruda yer alan “Sorumlu öğretim üyesi hocam uygulamalarımı gözlemleme fırsatı bulmaktadır” ifadesine öğrencilerin %49,1’i “çok iyi”, %18,6’sı “iyi” ve %17’si “normal” değerlendirmesi yapılmıştır. Ortalama puan 4,21’dir.

8. Sorumlu öğretim üyesi hocam yaşadığım sorunları sabır ile dinler. Yol gösterici tavrını her zaman yansıtır.

| Yanıt              | Sayı | Yüzde oranı | Toplam  |
|--------------------|------|-------------|---------|
| 1 (1)              | 0    | 0.00%       | 1.69%   |
| 2 (2)              | 1    | 1.69%       |         |
| 3 (3)              | 8    | 13.56%      | 13.56%  |
| 4 (4)              | 6    | 10.17%      |         |
| 5 (5)              | 38   | 64.41%      | 74.58%  |
| Yanıt yok          | 0    | 0.00%       | 0.00%   |
| Aritmetik ortalama | 4.53 |             |         |
| Standart sapma     | 0.82 |             |         |
| Toplam (Yanıtlar)  | 53   | 100.00%     | 100.00% |
| Durum sayısı       |      | 0%          |         |

8. soruda yer alan “Sorumlu öğretim üyesi hocam yaşadığım sorunları sabır ile dinler. Yol gösterici tavrını her zaman yansıtır.” İfadesine öğrencilerin %64,4’i “çok iyi”, %10,1’i “iyi” ve %13,6’sı “normal” yanıt verilmiştir. Ortalama puan 4,53 ile en yüksek ortalamalardan biridir.

### 3. SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRME

Süleyman Demirel Üniversitesi Eğirdir Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu İlk ve Acil Yardım Programı öğrencilerinin klinik uygulamalara yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla yapılan bu çalışmada, öğrencilerin genel memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu görülmüştür.

Özellikle sorumlu öğretim üyelerinin düzenli vizit yapması (Ort. 4,50), öğrencilerin uygulamalarını gözlemlemesi (Ort. 4,21) ve yaşanan sorunları sabırla dinleyerek yol gösterici tutum sergilemesi (Ort. 4,53) öğrenciler tarafından en olumlu değerlendirilen alanlar olmuştur. Bu bulgular, öğretim üyelerinin rehberlik ve mentörlük rollerini etkin biçimde yerine getirdiğini göstermektedir.

Öğrencilerin ekip üyelerinin iletişimi ve öğretme istekliliği konularında da (Ort. 3,83 ve 4,06) genel olarak olumlu görüş bildirdikleri, klinik uygulama ortamının öğrenme sürecini desteklediği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, gözlem yapma fırsatlarının sınırlı olması (Ort. 2,89) dikkat çeken bir bulgu olarak öne çıkmıştır. Bu durum, bazı birimlerde stajyer sayısının fazla olmasından veya çalışma alanlarının kısıtlılığından kaynaklanıyor olabilir.

Genel olarak öğrenciler, klinik uygulamalarda malzeme temini (Ort. 4,15), iş bölümü (Ort. 3,68) ve ekip desteği konularında memnuniyetlerini dile getirmişlerdir. Bulgular, öğrencilerin klinik uygulama sürecinde hem öğretim elemanları hem de klinikte çalışan ekipten büyük oranda destek gördüğünü ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, öğrencilerin klinik eğitimi sürecinde öğretim üyelerinin katkılarını oldukça değerli buldukları, uygulama alanlarında ise bazı iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu söylenebilir. Özellikle stajyer yoğunluğunun dengelenmesi ve gözlem olanaklarının artırılması, öğrencilerin klinik öğrenme deneyimlerini daha verimli hale getirebilir.